**Арбитражный суд Хабаровского края**

680030, г. Хабаровск, ул. Ленина 37

**Истец:** ООО «СОНАР»

**(ИНН 7724756130)**

**Адрес:** 117405, г. Москва, ул. Дорожная, д. 60Б, этаж 3, оф. 334

**Представитель:** Печенкин Егор Евгеньевич тел. 8-923-524-77-93

**Адрес для корреспонденции:** 650025, г. Кемерово, ул. Дзержинского 23 (Адвокатский кабинет Тарасенко В.Г.)

**Ответчик:** Муниципальное унитарное предприятие города Хабаровска «Дорожник» **(ИНН:2724071514)**

**Адрес:** 680009, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Промышленная д. 15

*Цена иска: 34 418 руб.*

*Гос. пошлина: 2 000 руб.*

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

«17» февраля 2020 г. Арбитражным судом Хабаровского края вынесено решение по делу № А73-25461/2019 о взыскании с МУП города Хабаровска «Дорожник» денежных средств в размере 956 312 руб. 39 коп.

«18» марта 2020 г. решение суда вступило в законную силу, однако до настоящего времени оно ответчиком не исполнено.

«06» октября 2020 г. ответчику была направлена претензия о выплате процентов по ст. 395 ГК РФ за период неисполнения решения Арбитражного суда Хабаровского края от 17.02.2020 г.

Претензия оставлена ответчиком без удовлетворения.

Согласно п. 10.1. Договора «в случае возникновения любых противоречий, претензий и разногласий, а также споров, связанных с исполнением настоящего договора, Стороны предпринимают усилия для урегулирования таких противоречий, претензий и разногласий в добровольном порядке. В случае невыполнения Сторонами своих обязательств и недостижении взаимного согласия споры по настоящему договору разрешаются в Арбитражном суде Хабаровского края, с обязательным соблюдение претензионного порядка» (п. 10.2. Договора).

Срок рассмотрения претензии в договоре не установлен.

Гражданско-правовые споры о взыскании денежных средств могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования) (ст. 4 АПК РФ).

Согласно [пунктам 1](consultantplus://offline/ref=B9A7E5D586C7F3164691D9803220764A53522BBF7A95326F7BE5A613E7A230C5058F390A8146A409454F79800ED9D3C67E8E9C65611F208DlBZ2J), [2](consultantplus://offline/ref=B9A7E5D586C7F3164691D9803220764A53522BBF7A95326F7BE5A613E7A230C5058F390A8146A40A4D4F79800ED9D3C67E8E9C65611F208DlBZ2J) и [3 статьи 401](consultantplus://offline/ref=B9A7E5D586C7F3164691D9803220764A53522BBF7A95326F7BE5A613E7A230C5058F390A8146A40A4E4F79800ED9D3C67E8E9C65611F208DlBZ2J) ГК РФ лицо, не исполнившее обязательство либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

В соответствии с п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно [пункту 5](consultantplus://offline/ref=21895AC73EF4A16237B47F7A715A0F5889D879AFC4A02CE30A26C25B43952F59D3CEB628E878D655CF4B40942180AB7A3734B6E0B256067C26ZCJ) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", вина должника в нарушении обязательства предполагается, пока не доказано обратное. Отсутствие вины в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства доказывается должником.

Возможность взыскания процентов по ст. 395 ГК РФ за период неисполнения судебного решения подтверждается сложившейся судебной практикой:

* истец вправе в связи с неисполнением судебного решения по другому делу, исходя из положений ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации обратиться в арбитражный суд с соответствующим иском соответствует судебно-арбитражной практике и была отражена в *Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 сентября 2007 г. N 6606/07,Определение Верховного суда РФ от 19.06.2019 по делу № 308-ЭС18-25760, Постановление ФАС Московского округа от 12.02.2010 N КГ-А41/14886-09 по делу N А41-29127/09)*
* В случае неисполнения ответчиком судебного акта, которым была взыскана сумма задолженности, взыскатель вправе использовать меры судебной защиты путем обращения с иском о взыскании с должника в соответствии со статьей 395 Кодекса процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленными на сумму неисполненного обязательства (*решение Арбитражного суда Алтайского края от 01.11.2018 по делу № А03-12764/2018)*
* Указанная норма является мерой гражданско-правовой ответственности и средством защиты стороны в обязательстве от неправомерного пользования должником денежными средствами кредитора, направленным на исключение последствий инфляционных процессов, влекущих обесценение денежных средств (в том числе безналичных) и снижение их покупательной способности. (*Определение Верховного суда РФ от 12.10.2017 г. по делу № 309-ЭС17-7211*)
* В случае причинения вреда вследствие несвоевременного исполнения судебного акта и неперечисления денежных сумм взыскателю последний может использовать материально-правовые способы защиты, в том числе требовать взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами (ст. 395 ГК РФ) (*Постановление Президиума Высшего Арбитражного суда РФ от 28.07.2009 г. по делу № 6961/09*)

Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов. (пункт 48 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств")

Судебное решение было вынесено 17.02.2020 г., а значит начиная с 18.02.2020 г. начитает течь срок неправомерного удержания денежных средств, в связи с этим расчет процентов по ст. 395 ГК РФ выглядит следующим образом:

## Расчет процентов по правилам статьи 395 ГК РФ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задолженность, руб. | Период просрочки | | | Процентная ставка | Дней в году | Проценты, руб. |
| c | по | дни |
| [1] | [2] | [3] | [4] | [5] | [6] | [1]×[4]×[5]/[6] |
| 956 312 | 18.02.2020 | 26.04.2020 | 69 | 6% | 366 | 10 817,30 |
| 956 312 | 27.04.2020 | 21.06.2020 | 56 | 5,50% | 366 | 8 047,65 |
| 956 312 | 22.06.2020 | 26.07.2020 | 35 | 4,50% | 366 | 4 115,28 |
| 956 312 | 27.07.2020 | 06.11.2020 | 103 | 4,25% | 366 | 11 437,86 |
| **Итого:** | | | **263** | **5,01%** |  | **34 418,09** |

Кроме этого, истцом понесены судебные расходы по оплате юридических услуг.

30.09.2020 г. между ООО «СОНАР» и адвокатом Тарасенко В.Г. заключено соглашение об оказании юридической помощи № 199. По условиям соглашения п. 1.2. адвокат оказывает следующую юридическую помощь «составление и подача искового заявления в арбитражный суд к МУП города Хабаровска о взыскании процентов по ст. 395 ГК РФ за неисполнение решения Арбитражного суда Хабаровского края от 17.02.2020 по делу № А73-25461/2019»

Вознаграждением адвоката является гонорар в размере 10 000 руб.

Во исполнение условий соглашения 30.09.2020 г. истец оплатил 25 000 руб. платежным поручение № 1691 (при этом было оплачено два соглашения о юр услугах, № 199 и № 198)

Согласно ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

На основании вышеизложенного и руководствуясь [п. п. 1](consultantplus://offline/ref=C3B5AD20C02580969D8AFBF00E57DFA07AF2A9460D05C7081A0F175BBDA3CCDB4813817AC857597BB624267283D0E93D9DE4139AF6D9F42Cv6eDJ), [3 ст. 395](consultantplus://offline/ref=C3B5AD20C02580969D8AFBF00E57DFA07AF2A9460D05C7081A0F175BBDA3CCDB4813817AC8575872BE24267283D0E93D9DE4139AF6D9F42Cv6eDJ) Гражданского кодекса Российской Федерации, [ст. ст. 110](consultantplus://offline/ref=C3B5AD20C02580969D8AFBF00E57DFA07AF5A0470F05C7081A0F175BBDA3CCDB4813817AC8565774B824267283D0E93D9DE4139AF6D9F42Cv6eDJ), [125](consultantplus://offline/ref=C3B5AD20C02580969D8AFBF00E57DFA07AF5A0470F05C7081A0F175BBDA3CCDB4813817AC8565677B924267283D0E93D9DE4139AF6D9F42Cv6eDJ), [126](consultantplus://offline/ref=C3B5AD20C02580969D8AFBF00E57DFA07AF5A0470F05C7081A0F175BBDA3CCDB4813817AC8565675BC24267283D0E93D9DE4139AF6D9F42Cv6eDJ) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации;

**ПРОШУ**

Взыскать с МУП города Хабаровска «Дорожник» в пользу ООО «СОНАР»:

1. 34 418 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами за период неисполнения решения Арбитражного суда Хабаровского края от 17.02.2020 г. по делу № А73-25461/2019 до 06.11.2020, с начислением процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму долга 956 312 руб. по ключевой ставке Банка России, действующей в соответствующие периоды после принятия решения суда, начиная с 07.11.2020 г. по день фактического исполнения обязательства
2. 2 000 судебные расходы в виде государственной пошлины
3. Судебные расходы по оплате юридических услуг в размере 10 000 руб.

Приложение:

1. Почтовая квитанция и опись, подтверждающие направление Должнику копии заявления
2. Платежное поручение об оплате гос. пошлины
3. Свидетельство о гос. регистрации ООО «СОНАР»
4. Свидетельство о постановки ООО «СОНАР» на налоговый учет
5. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «СОНАР»
6. Выписка из ЕГРЮЛ на МУП Города Хабаровска «Дорожник»
7. Договор на поставку резцов для дорожной фрезы от 25 марта 2019 г.
8. Заверенная копия решения Арбитражного суда Хабаровского края от 17.02.2020 г. по делу № А73-25461/2019
9. Претензия от 02.10.2020 г.
10. Почтовая квитанция и опись об отправке претензии
11. Соглашение № 199 от 30.09.2020 об оказании юридических услуг
12. Платежное поручение № 1691 от 30.09.2020

**Генеральный директор ООО «СОНАР» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Коротков Сергей Константинович**

07.11.2020 г.